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**ПЛАН РАБОТЫ**

**рабочей группы внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО)**

**на 2021 - 2022 учебный год**

**Состав кафедры:**

Царегородцева Елена Валериановна - руководитель рабочей группы;

Трушкова Юлия Сергеевна - директор;

Калашникова Надежда Васильевна – заместитель директора по УВР;

Лаврова Марина Павловна – учитель математики;

Андреева Татьяна Евгеньевна - учитель музыки;

Харина Наталья Дмитриевна – учитель иностранного языка;

Нагорова Людмила Георгиевна – учитель начальной школы.

**Тема:** Универсальный диагностический инструментарий освоения метопредметных УД, как средство повышения качества в подготовке обучающихся.

**Цель:** Развитие информационно-аналитической и методологической базы для принятия управленческих решений по развитию системы образования в МБОУ ПГО «СОШ № 16»; определение актуальных проблем для решения в рамках федеральных, региональных, муниципальных и школьных программ воспитательной работы с обучающимися общеобразовательных организаций и формирование рекомендаций для всех субъектов образовательного процесса.

**Задачи:**

1. проведение комплексной диагностики уровня подготовки обучающихся НОО и ООО классов образовательных организаций, реализующих образовательные программы общего образования;
2. сбор, обработка и анализ информации, характеризующей образовательный процесс в образовательных организациях;
3. формирование единой системы аналитических критериев и показателей, позволяющих эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;
4. подготовка аналитических материалов по результатам исследования;
5. разработка рекомендаций по использованию результатов исследования;
6. организация общественно-профессионального обсуждения результатов исследования
7. подготовка рекомендаций по системному использованию диагностического инструментария для оценки уровня освоения планируемых результатов метопредметных УД учащихся с разным уровнем образовательных потребностей в [НОО](https://vip.1zavuch.ru/#/document/118/69993/) и [ООО](https://vip.1zavuch.ru/#/document/118/84721/) на 2022 – 2023 учебный год.

В Законе «Об образовании в РФ» качество образования определяется как «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы». Согласно Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, целью научно-технологического развития Российской Федерации является обеспечение независимости и конкурентоспособности страны за счет создания эффективной системы наращивания и наиболее полного использования интеллектуального потенциала нации. Для этого предполагается в том числе создать возможности для выявления талантливой молодежи и построения успешной карьеры в области технологий и инноваций.

Базовыми принципами системы менеджмента качества образования являются принципы международных стандартов серии ИСО 9000-2001:

- ориентация на потребителя, в рамках реализации данного принципа изучаются запросы и ожидания участников образовательных отношений, проводится мониторинг их удовлетворенности качеством образования;

- лидирующая роль руководства, которое определяет единство целей и направлений деятельности, обеспечивающих гарантии качества образования;

- вовлечение персонала в управление качеством, при котором осуществляется и оценивается вклад каждого сотрудника в общий процесс и результат; - системный подход в управлении качеством;

- постоянное улучшение качества, недопустимость застоя, поиск новых путей по достижению более высоких показателей качества;

- принятие управленческих решений на основе фактов, их анализе, что обеспечивает объективность в принятии конкретных решений;

- взаимовыгодные отношения с партнерами, объединение ресурсов и позитивного опыта по достижению качества;

- процессный подход, поскольку именно процесс является гарантом качества и стабильности, именно в рамках процесса реализуются долгосрочные цели, именно процессная форма управления обеспечивает управление по горизонтали (процессом).

Процессный подход не отрицает использования проектов, как формы управления при внедрении новаций в процесс, направленных на достижение конкретных целей;

- ориентация на результат деятельности.

Качество образования представляется как совокупность трех составляющих:

1. качество условий (ресурсов),
2. качество процессов,
3. качество результатов.

К работе группы имеет непосредственное отношение 3 блок - **«Качество результатов»**.

Качество результатов – тот ориентир, те цели, ради достижения которых функционирует и развивается образовательная организация. Качество результатов измеряется, прежде всего, соответствием реально достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Внутренняя система оценки качества образования ОО может осуществляться через реализацию следующих процедур:

- внутренний контроль качества образования,

- внутренние мониторинги качества образования,

- социологические опросы участников образовательных отношений с целью установления степени удовлетворенности деятельностью образовательной организации,

- проведение самообследования.

Для успешного проведения внутреннего мониторинга качества образования необходимо разработать универсальный диагностический инструментарий для оценки уровня освоения планируемых результатов.

В этом году наша рабочая группа должна разработать и опробовать универсальные инструменты мониторинга метопредметных УД учащихся с разным уровнем образовательных потребностей.

**Темы заседаний рабочей группы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Содержание деятельности | Сроки проведения | Ответственные |
| 1 | Заседание № 1  **Тема: Организационные вопросы работы рабочей группы на 2021 – 2022 учебный год.**  1. Обсуждение и утверждение темы и плана работы рабочей группы на 2021 – 2022 учебный год.  2. Планирование работы по разработке диагностического инструментария для оценки уровня освоения планируемых результатов метопредметных УД учащихся с разным уровнем образовательных потребностей. | Сентябрь,  2021 г. | Руководитель рабочей группы |
| 2 | Заседание № 2  **Тема: Универсальный**  **диагностический инструментарий.**  1. выявление проблемных зон в управлении качеством образования для последующей организации деятельности по их совершенствованию.  2.определение ориентиров для совершенствования механизмов управления качеством образования  3. Возможность практического применения в 1 – 9 классах.  4. Разработка универсального перечня  диагностического инструментария метопредметных УД для 1 – 9 классов.  5.Варианты критериев и маркеров. | Ноябрь,  2021 г. | Руководитель рабочей группы  Члены рабочей группы |
| 3 | Заседание № 3  **Тема: Внедрение** **универсального**  **диагностического инструментария.**  1. Внедрение универсальных диагностических инструментов в 1 – 4 классах.  2. Внедрение универсальных диагностических инструментов в 5 – 9 классах.  3. Рекомендации учителям начальных классов и учителям – предметникам, для практической апробации материала по оценке уровня освоения планируемых результатов метопредметных УД учащихся с разным уровнем образовательных потребностей. | Февраль  2022 г. | Руководитель рабочей группы  Члены рабочей группы |
| 4 | Заседание № 4  **Тема: Собор и систематизация данных по практической апробации разработанного диагностического инструментария.**  1. Обмен информацией по сбору и систематизации данных по 1 – 4 классам.  2. Обмен информацией по сбору и систематизации данных по 5– 9 классам.  3. Предварительные выводы. | Апрель,  2022 г. | Руководитель рабочей группы  Члены рабочей группы |
| 5 | Заседание № 5  **Тема: Подведение итогов за год.**  1. Анализ работы рабочей группы.  2. Мониторинг и системные выводы.  3. Подготовить рекомендации по системному использованию диагностического инструментария для оценки уровня освоения планируемых результатов метопредметных УД учащихся с разным уровнем образовательных потребностей в [НОО](https://vip.1zavuch.ru/#/document/118/69993/) и [ООО](https://vip.1zavuch.ru/#/document/118/84721/) на 2022 – 2023 учебный год. | Июнь,  2022 г. | Руководитель рабочей группы  Члены рабочей группы |

**План работы рабочей группы на 2021-2022 учебный год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Содержание работы | Сроки | Ответственный |
|  | ***1. Нормативно-правовое обеспечение*** | |  |
| 1.1. | Утверждение Плана работы рабочей группы. | сентябрь | Руководитель рабочей группы  Члены рабочей группы. |
| 1.2 | Совершенствование механизмов получения достоверной и содержательной информации о состоянии различных уровней и подсистем системы образования, в том числе с учетом введения ФГОС. Разработка диагностического инструментария для оценки уровня освоения планируемых результатов метопредметных УД учащихся с разным уровнем образовательных потребностей в [НОО](https://vip.1zavuch.ru/#/document/118/69993/) и [ООО](https://vip.1zavuch.ru/#/document/118/84721/) | в течение года | Руководитель рабочей группы  Члены рабочей группы |
|  | ***2. Организационно-содержательная деятельность*** | |  |
| 2.1. | Участие в совещаниях педагогов ОО | в течение года | Руководитель рабочей группы |
| 2.2. | Разработка диагностического инструментария для оценки уровня освоения планируемых результатов метопредметных УД учащихся с разным уровнем образовательных потребностей. Разработка мероприятий по повышению квалификации по оценочной деятельности учителя, в т.ч. по объективному оцениванию, по критериальному и формирующему оцениванию. | сентябрь | Члены рабочей группы |
| 2.3. | Разработка документа, утверждающего прозрачные критерии внутришкольного и итогового оценивания в ОО в соответствии с требованиями ФГОС. Разработка Методологии сбора информации в рамках школьного мониторинга обеспечения объективности | октябрь | Руководитель рабочей группы  Члены рабочей группы |
| 2.4. | Разработка диагностического инструментария для оценки уровня освоения планируемых результатов метопредметных УД учащихся с разным уровнем образовательных потребностей НОО. | ноябрь | Руководитель рабочей группы  Члены рабочей группы |
| 2.5. | Разработка диагностического инструментария для оценки уровня освоения планируемых результатов метопредметных УД учащихся с разным уровнем образовательных потребностей ООО. | декабрь | Руководитель рабочей группы  Члены рабочей группы |
| 2.6. | Внедрение диагностического инструментария для оценки уровня освоения планируемых результатов метопредметных УД учащихся с разным уровнем образовательных потребностей НОО и ООО. Определение методов обработки информации в рамках школьного мониторинга обеспечения объективности. | январь | Руководитель рабочей группы  Члены рабочей группы. |
| 2.7. | Анализ результатов школьного мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур. | февраль | Руководитель рабочей группы  Члены рабочей группы |
| 2.8. | Оценка эффективности разработанного диагностического инструментария для оценки уровня освоения планируемых результатов метопредметных УД учащихся с разным уровнем образовательных потребностей в 5 – 9 классах. Корректировка инструментария. | март | Руководитель рабочей группы  Члены рабочей группы |
| 2.9. | Систематизация данных по практической апробации разработанного диагностического инструментария для оценки уровня освоения планируемых результатов метопредметных УД учащихся с разным уровнем образовательных потребностей в [НОО](https://vip.1zavuch.ru/#/document/118/69993/) и [ООО](https://vip.1zavuch.ru/#/document/118/84721/) | апрель | Руководитель рабочей группы  Члены рабочей группы |
| 2.10 | Проведение анализа данных по практической апробации разработанного диагностического инструментария для оценки уровня освоения планируемых результатов метопредметных УД учащихся с разным уровнем образовательных потребностей в [НОО](https://vip.1zavuch.ru/#/document/118/69993/) и [ООО](https://vip.1zavuch.ru/#/document/118/84721/). Подготовка системных выводов. | май | Руководитель рабочей группы  Члены рабочей группы |
| 2.11 | Формулировка управленческих решений по обеспечению объективности процедур оценки качества подготовки обучающихся по итогам 2021-2022 уч.г. Подготовка рекомендаций для корректировки системного использования диагностического инструментария для оценки уровня освоения планируемых результатов метопредметных УД учащихся с разным уровнем образовательных потребностей в [НОО](https://vip.1zavuch.ru/#/document/118/69993/) и [ООО](https://vip.1zavuch.ru/#/document/118/84721/) на 2022 – 2023 учебный год и успешного функционирования системы ВСОКО в школе. | июнь | Руководитель рабочей группы  Члены рабочей группы |
| ***3. Контрольно-аналитическая деятельность*** | | | |
| 3.1. | Анализ эффективности работы рабочей группы | июнь 2021 г. | Руководитель рабочей группы  Члены рабочей группы |
| 3.2. | Анализ результатов оценочных процедур, предусматривающий определение объективности результатов обучающихся. Оценка качества работы рабочей группы. | в течение года | Заместитель директора по УВР |

В 2021/22 учебном году педагоги рабочей группы поставили перед собой цель разработать универсальный диагностический инструментарий для оценки уровня освоения планируемых результатов метопредметных УД учащихся с разным уровнем образовательных потребностей.

Достигать цели и решать задачи, которые поставил перед собой коллектив рабочей группы, помогают система управления, основанная на доверии и грамотном делегировании полномочий, готовность педагогического коллектива к решению задач и реализации обозначенных мероприятий.